



جمهوری اسلامی ایران
وزارت بهداشت، درمان و آموزش پزشکی
سازمان مدیریت خدمات بهداشتی درمانی

برنامه معرفی بهترین های پژوهش در حوزه کووید-۱۹

کمیته سالیانه تحقیقات کووید-۱۹ کشور
معاونت تحقیقات و فناوری
وزارت بهداشت، درمان و آموزش پزشکی



**CORONAVIRUS
COVID-19**

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

شناسنامه گزارش

عنوان مستند	راهنمای اجرایی برنامه معرفی بهترین‌های پژوهش در حوزه کووید-۱۹ در تابستان
نوع مستند	راهنمای اجرایی
هدف از تهیه مستند	استفاده فوکل پوینت های منطقه ای جهت استفاده و اجرای برنامه
زیر نظر	دکتر فرید نجفی، معاون تحقیقات و فناوری وزارت بهداشت، درمان و آموزش پزشکی
تهیه کننده	کمیته ساماندهی تحقیقات کووید-۱۹ در کشور
همکاران اصلی	دکتر قباد مرادی، دکتر زهرا خرمی، دکتر سمانه اکبرپور، دکتر ندا ایزدی، دکتر یوسف مرادی، دکتر احمد مهری، سحر ستوده، فروغ گودرزی
فوکل پوینت های کلان منطقه	دکتر محمود موسی زاده، دکتر سعید صفیری، دکتر علیرضا سلطانیان، دکتر نیلوفر نیسی، دکتر امین یعقوبی، دکتر کوروش کمالی، دکتر عاطفه واعظی، دکتر غلامرضا اسدی کرم، دکتر سجاد سحاب، دکتر بهاره یزدی زاده
فهرست ذی نفعان	وزارت بهداشت، درمان و آموزش پزشکی، دانشگاه های علوم پزشکی، معاونت های تحقیقات، پژوهشگرده ها، مراکز تحقیقاتی و پژوهشگران سراسر کشور
اقدامات لازم	بررسی و تأیید توسط معاونت تحقیقات و فناوری وزارت بهداشت، درمان و آموزش پزشکی
سطح دسترسی	آزاد
مشخصات ظاهری	دارای متن و جدول
کلیدواژه	بهترین های پژوهش، تحقیقات، کووید-۱۹
نسخه ویرایش	اول
تاریخ تنظیم	۱۴۰۰/۰۲/۲۶
تماس برای جزئیات بیشتر	تهران، شهرک قدس، خیابان سیمای ایران، بین فلامک و زرافشان، ستاد مرکزی وزارت بهداشت، درمان و آموزش پزشکی، طبقه ۱۳. شماره تلفن: ۰۲۱-۸۱۴۵۵۱۹۷





بخش اول

معرفی برنامه بهترین مادر حوزه پژوهش



مقدمه و اهمیت موضوع

بدون شک انجام تحقیقات علمی و بزرگ بدون وجود یک تیم قدرتمند تحقیقاتی با ظرفیت های مختلف امکان پذیر نمی باشد. همکاری های بین گروهی کمک خواهد نمود تا ایده های تحقیقاتی نوآورانه در پاسخ به سوالات و مشکلات جامعه شکل بگیرد که یکی از ضرورت های اصلی در ارتقا تحقیقات نظام سلامت محسوب می شود. بر کسی پوشیده نیست که شرط اول همکاری های بین گروهی معرفی توانمندی ها، مهارت ها و زیرساخت ها به صورت مناسب و صحیح می باشد. پاندمی کووید-۱۹ سبب شد توانمندی ها، مهارت ها و زیرساخت های تحقیقاتی زیادی در دانشگاه علوم پزشکی مختلف در سطح کشور فرصت های سرآمدی زیاد و مرجعیت را رقم بزنند، اما به گونه ای شایسته تا کنون معرفی نشده اند. معرفی این سرآمد ها و کسب مرجعیت ها در حوزه های مختلف پژوهش کمک خواهد کرد تا علاوه بر ایجاد رغبت و تشویق فعالان در حوزه پژوهش های سلامت بتوان امیدوار بود که روحیه همکاری در این حوزه افزایش یابد و علاوه بر این کمک شود تا محققین کشور تلاش نمایند در مسیر اولویت ها حرکت نمایند. بنابراین به نظر می رسد یکی از اهداف کمیته ساماندهی تحقیقات ارائه راهکارهایی مناسب برای شناسایی فرصت ها و سرآمدی ها و مرجعیت ها در حوزه پژوهش می باشد. با این هدف در برنامه حاضر سعی خواهد شد راهکارهای اجرایی شناسایی و معرفی بهترین ها و اثرگذارترین عملکرد علمی در حوزه پژوهش تبیین گردد. امید است بتوان ضمن تقدیر مناسب از بهترین ها در این حوزه، بتوان از تجارب علمی و پژوهشی در جاهای مختلف کشور در جهت ارتقای پژوهش استفاده نمود.

اهداف اصلی برنامه

لازم به توضیح است برنامه حاضر در راستای برنامه دوم از محور اول سند کمیته ساماندهی تحقیقات می باشد. که چهار هدف اصلی آن به شرح ذیل خواهد داشت

هدف اول: معرفی بهترین های پژوهش در حوزه تولید شواهد علمی کووید-۱۹

هدف دوم: معرفی بهترین های پژوهش در تحقیقات کاربردی مرتبط با کووید-۱۹

هدف سوم: معرفی بهترین های پژوهش در انجام فعالیت های خلاقانه در مدیریت تحقیقاتی در دوران پاندمی کووید-۱۹

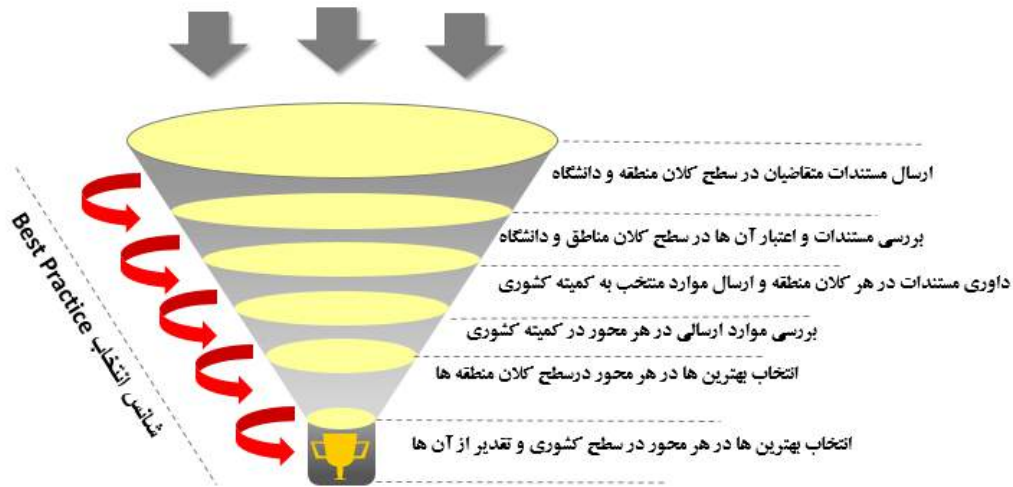
هدف چهارم: معرفی بهترین های مراکز تحقیقاتی با تغییر کاربری مناسب در دوران پاندمی کووید-۱۹

محور ها و خلاصه فعالیت های اصلی برنامه

با توجه به اهمیت دیده شدن همه جنبه های حوزه تحقیقات و پژوهش در معرفی بهترین ها، سعی شده است فعالیت های این برنامه در چهار محور اصلی به شرح ذیل دسته بندی شود.

محور اول: بهترین ها در تولید شواهد علمی مناسب و گردش صحیح آن (شامل سه بخش: تولید مقاله، کتاب و سایر موارد)
محور دوم: بهترین ها در پژوهش های و تحقیقات کاربردی (شامل سه بخش: کاربرد در بالین، کاربرد سلامت عمومی و کاربرد در علوم پایه)
محور سوم: بهترین ها در فعالیت های اخلاقانه یا نوآوری یا بهبود فرایندهای اخلاقانه در مدیریت تحقیقات از طریق مراکز علمی، گروه های آموزشی و پژوهشگران و اساتید و دانشجویان و مدیران در دوران پاندمی کووید-۱۹
محور چهارم: بهترین های مراکز تحقیقاتی با تغییر کاربری مناسب و نوآوری ها در دوران پاندمی کووید-۱۹

جهت شناسایی بهترین ها در هر محور، مراحل کار بدین گونه خواهد بود که فراخوان عمومی جهت ارسال فعالیت ها در هر محور به کمیته های کلان منطقه انجام خواهد شد و بعد از داوری موارد ارسالی به کمیته ها، سعی خواهد که بهترین ها در هر محور شناسایی و معرفی گردند. خلاصه مراحل انتخاب و داوری انتخاب بهترین ها در هر محور در شکل شماره یک نشان داده شده است.



شکل شماره یک: مراحل کلی انتخاب بهترین ها در حوزه پژوهش

توضیح مهم ۱: در سه محور اول تمامی افراد حقوقی و حقیقی، اعضا هیئت علمی، دانشجویان، مراکز تحقیقات، دانشکده ها، بیمارستان ها و سایر سازمان هایی که در حیطه تحقیقات مرتبط با سلامت فعالیت داشته اند امکان شرکت خواهند داشت اما محور چهارم ویژه مراکز تحقیقاتی خواهد بود که تغییر کاربری مناسب و درست برای کمک به کاهش مشکلات مربوط به پاندمی کووید-۱۹ در کشور شده اند می باشد.

توضیح مهم ۲: منظور از فعالیت خلاقانه در محور دوم، هر گونه فعالیتی در دانشگاهها، مراکز تحقیقاتی که منجر به مدیریت مناسب اجرایی و کیفیت طرح های تحقیقاتی شده است می باشد. برای مثال تغییر رویکرد تصویب طرح های تحقیقاتی کووید-۱۹ و گزینش تحقیقاتی کووید-۱۹ می توانند مثال هایی از این دست باشند.

توضیح مهم ۳: منظور از تغییر کاربری در محور سوم که ویژه مراکز تحقیقاتی می باشد، هر گونه فعالیتی و یا تغییر کاربری در مراکز تحقیقاتی می باشد که منجر به تغییر و اثربخشی مثبت در کاهش حجم مشکلات مربوط به پاندمی کووید-۱۹ شده است. برای مثال مرکز تحقیقاتی که در دوران کووید-۱۹ سعی نمود اطلاعات معتبر علمی در خصوص پاسخ دهی به شایعات مربوط به کووید-۱۹ منتشر نماید در صورتی که حیطه تحقیقاتی مرکز بیماری های غیرواگیر بوده است می تواند نمونه ای از این تغییر کاربری ها باشد.

توضیح مهم ۴: برای شرکت در فراخوان لازم است نویسنده مسئول طرح تحقیقاتی (مجری) یا بالاترین مسئول شرکت نماید. برای مثال برای محور چهارم اگر یک مرکز تحقیقاتی قصد شرکت دارد لازم است رئیس مرکز تحقیقات به عنوان مسئول شرکت نماید.

در ادامه سند حاضر سعی خواهد شد مراحل اجرایی کار با جزییات بیشتری بیان شود.



بخش دوم

مراحل اجرایی برنامه معرفی بهترین مادر حوزه پژوهش



مراحل اجرایی برنامه

در برنامه حاضر سعی خواهد شد که برگزیدگان در هر محور هم در سطح کلان منطقه و هم در سطح کشوری به صورت مجزا معرفی شوند. انتظار بر این است انتخاب برگزیدگان طی دو مرحله مطابق شکل شماره دو انجام پذیرد.



شکل شماره دو : مراحل انتخاب برگزیدگان در برنامه بهترین ها

به منظور تعیین بهترین برگزیده ها در تحقیقات حوزه کووید-۱۹ در سطح کلان منطقه ها و کشور (از ابتدای آغاز اپیدمی در کشور تا خرداد ماه سال ۱۴۰۰) گام های اجرایی زیر به ترتیب اجرا خواهد شد.

۱. تهیه پروتکل اجرایی برنامه و چک لیست های مورد نیاز
۲. تشکیل کمیته اجرایی در سطوح کلان منطقه و کشوری
۳. تشکیل کمیته های داوری در سطوح کلان منطقه و کشوری
۴. فراخوان کشوری جهت شرکت متقاضیان در هر محور از برنامه
۵. داوری مستندات ارسال شده به کمیته ها در سطح کلان منطقه
۶. معرفی برگزیده های هر محور در هر کلان منطقه و ارسال به کمیته کشوری
۷. داوری مجدد در سطح کشوری و انتخاب برگزیدگان کشوری در هر محور

گام اول: تهیه پروتکل اجرایی برنامه و چک لیست های مورد نیاز

اولین قدم برای شروع این برنامه نگارش پروتکل اجرایی و چک لیست های ارزیابی بهترین ها می باشد که سند حاضر با این هدف تهیه و آماده شده است. در پیوست های سند چک لیست ها و فرم های مورد نیاز پیوست می باشد.

گام دوم: تشکیل کمیته اجرایی در سطح کلان منطقه و کشوری

جهت اجرایی شدن مناسب برنامه لازم است یک کمیته اجرایی در سطح کشور تشکیل گردد تا مسیرهای اجرایی برنامه به شکل مناسب و صحیح طی گردد. کمیته های اجرایی لازم است در دو سطح کلان منطقه و کشوری تشکیل گردند.

اعضای کمیته اجرایی: پیشنهاد می شود اعضای کمیته ساماندهی تحقیقات در سطح کلان منطقه و کشوری به عنوان کمیته اجرایی این برنامه انتخاب شوند و کمیته مجزایی تشکیل نگردد. در کمیته های کلان منطقه لازم است فوکل پوینت های هر کلان منطقه دبیری کمیته اجرایی کلان منطقه را به عهده داشته باشند.

شرح وظایف کمیته اجرایی کشوری: مسئولیت اجرایی کلیت اصلی برنامه در سطح کمیته اجرایی کشوری انجام خواهد شد که به شرح ذیل خواهد بود.

۱- آماده سازی بستر مناسب برای دریافت مستندات متقاضیان کلان منطقه ها

۲- تهیه پوستر برنامه جهت اطلاع رسانی و فراخوان عمومی

۳- اطلاع رسانی و اعلام فراخوان عمومی در سطح کشور با کمک کمیته های اجرایی کلان منطقه ها

۴- انجام هماهنگی های لازم با کمیته های اجرایی کلان منطقه ها

۵- تشکیل کمیته داوری در سطح کشوری و انجام هماهنگی ها برای تشکیل کمیته های داوری کلان منطقه ای

۶- دریافت موارد برگزیده ارسالی از هر کلان منطقه و انجام داوری مجدد در کمیته داوری کشوری

۷- جمع بندی امتیازات در کمیته داوری و مشخص نمودن برگزیده ها در هر کلان منطقه و برگزیده های کشوری

۸- انجام هماهنگی های لازم جهت معرفی شایسته موارد برگزیده در هر محور

- وظایف کمیته اجرایی کلان منطقه :** کمیته های اجرایی در هر کلان منطقه که در واقع همان کمیته های ساماندهی کلان مناطق می باشند به عنوان بازوی کمکی کمیته اجرایی کشور عمل خواهند کرد و فرآیند های اجرایی در هر کلان منطقه را پیگیری خواهند کرد که مهم ترین فعالیت های آنها به شرح ذیل خواهد بود.
- ۱- آماده سازی بستری مناسب برای دریافت مستندات متقاضیان در هر کلان منطقه
 - ۲- کمک به اطلاع رسانی و اعلام فراخوان عمومی در سطح کلان منطقه
 - ۴- انجام هماهنگی های لازم با کمیته های اجرایی کشوری
 - ۵- تشکیل کمیته داوری در سطح کلان منطقه و تسهیل فرآیند ارسال مستندات دریافتی به کمیته داوری و امتیاز دهی
 - ۶- جمع بندی امتیازات در کمیته داوری و مشخص نمودن برگزیده ها در هر کلان منطقه
 - ۷- ارسال موارد برگزیده در هر محور به کمیته کشوری به همراه مستندات مرتبط (بهتر است در هر کلان منطقه و در هر محور حداقل سه برگزیده اول با بیشترین امتیاز به کمیته کشوری ارسال شود)

گام سوم : تشکیل کمیته های داوری در سطوح کلان منطقه و کشوری

تشکیل کمیته داوری مناسب جهت انتخاب برگزیدگان از بین متقاضیان در هر محور، یکی از مهم ترین قدم های اجرایی برنامه حاضر می باشد. کمیته داوری منتخب موظف خواهد بود در طی جلساتی منظم تمام موارد ارسالی به کمیته را بررسی نماید و نتایج داوری را اعلام نماید. لازم به توضیح است هر مورد ارسالی بدون نام و مشخصات در کمیته داوری مطرح خواهد شد و همه اعضا امتیازات مربوط به چک لیست را لحاظ خواهند نمود و در نهایت میانگین امتیازات ملاک قرار داده خواهد.

پیشنهاد می گردد اعضای کمیته داوری در سطح کلان منطقه شامل افراد ذیل باشند

معاون پژوهشی دانشگاه کلان منطقه و در صورت امکان معاونین پژوهشی همه دانشگاه های کلان منطقه، فوکل پوینت کلان منطقه و فوکل پوینت های دانشگاهها در هر کلان منطقه، یک داور منتخب خارج از کلان منطقه با مشورت با معاون تحقیقات وزارت بهداشت، نماینده کمیته ساماندهی تحقیقات کووید-۱۹ کشوری، داور متخصص در هر محور که توسط فوکل پوینت کلان منطقه یا دبیر کمیته های کلان منطقه با هماهنگی کمیته اجرایی انتخاب خواهد شد.

توضیح مهم : معاون پژوهشی دانشگاه کلان منطقه رییس کمیته و دبیر آن فوکل پوینت کلان منطقه خواهد بود.

گام چهارم : فراخوان کشوری جهت شرکت متقاضیان در هر محور از برنامه

با توجه به اینکه در برنامه حاضر لازم است افراد متقاضی بتوانند از یک راه ارتباطی مناسب مستندات خود را به کمیته ارسال نمایند لذا لازم است فراخوان عمومی در سطح کشور به صورت گسترده و مناسب انجام پذیرد به گونه ای که تمامی افرادی

که به هر شکلی، در هر جای کشور در حیطه پژوهش فعالیت می کنند از فراخوان مطلع گردند. جهت انجام فراخوان سه مرحله به شرح ذیل انجام خواهد شد.

1- مشخص نمودن مسیر ارتباطی در هر کلان منطقه: پیشنهاد می گردد هر کلان منطقه یک ایمیل ارتباطی برای دریافت مستندات ارسال نماید.

2- طراحی پوستر ویژه برنامه: طراحی پوستر فراخوان نیز باید به صورت مرکزی و در سطح کشوری انجام پذیرد و جهت همسان سازی اطلاع رسانی از پوستر مرکزی در همه جا برای فراخوان استفاده شود. در پوستر فراخوان ایمیل ارتباطی هر کلان منطقه مشخص خواهد شد.

3- اطلاع رسانی گسترده: پوستر اطلاع رسانی از طریق نامه رسمی به دانشگاه و فضای مجازی توسط کلان منطقه ها اطلاع رسانی خواهد شد. و زمان اتمام ارسال مدارک برای شرکت متقاضیان در برنامه نیز اعلام خواهد شد.

توضیح مهم: متقاضیان شرکت در هر محور در دوره زمانی اعلام شده می توانند در مدارک خود در هر محور را ارسال نمایند. اطلاعات تخصصی مورد نیاز در هر محور برای متقاضیان در پیوست ها مشخص شده است. اما همه افراد متقاضی لازم است اطلاعات زیر را به عنوان اطلاعات عمومی شرکت و در پروفایل خود وارد نمایند که برای پروسه داوری به صورت بلایند خواهد بود.

شماره کلان منطقه، مشخص کردن محور برنامه برای بازگذاری مستندات، نام و نام خانوادگی، ایمیل، شماره تماس، دانشگاه مورد نظر

گام پنجم: داوری مستندات ارسال شده به کمیته ها در سطح کلان منطقه

بعد از اعلام رسمی فراخوان ها و زمان بندی برنامه، انتظار بر این است که متقاضیان شرکت در فراخوان بهترین های پژوهش، مستندات مربوط به هر محور را به کلان مناطق ارسال نمایند. بعد از اتمام زمان پایان فراخوان، دبیران کمیته های اجرایی هر کلان منطقه لازم است مدارک را برای ارسال به کمیته داوری آماده سازی نمایند. همانگونه که در قسمت کمیته داوری بیان شد رئیس اصلی برای این هماهنگی ها معاون پژوهش کلان مناطق، و دبیر فوکال پوینت کلان منطقه خواهد بود.

فرآیند انتخاب بهترین ها در کمیته داوری

مرحله ۱: ارسال مستندات متقاضی به همراه چک لیست ارزیابی به یک داور تخصصی

مرحله ۲: طرح مدارک در جلسه کمیته داوری بعد از دریافت نظر داور تخصصی

مرحله ۳: امتیاز دهی اعضای کمیته به صورت مستقل بر اساس چک لیست

مرحله ۴: میانگین امتیاز داده شده توسط اعضای کمیته و داور تخصصی

مرحله ۵: مشخص شدن امتیاز نهایی برای هر مورد ارسالی و در نتیجه رتبه بندی بر اساس امتیازات

توضیح: داور تخصصی را دبیر کمیته های کلان منطقه با هماهنگی کمیته اجرایی مطابق با تخصص مورد نیاز انتخاب خواهد نمود.

گام ششم: معرفی برگزیده های هر محور در هر کلان منطقه و ارسال به کمیته کشوری

هر کلان منطقه به صورت مستقل داوری های موارد ارسالی در کلان منطقه خود را انجام خواهد داد و از هر محور سه مورد که بالاترین امتیاز را دارند انتخاب و به کمیته کشوری به همراه مستندات ارسال خواهد کرد.

گام هفتم: داوری مجدد در سطح کشوری و انتخاب برگزیدگان کشوری در هر محور

در آخرین قدم اجرایی کمیته کشوری موارد ارسالی و برگزیده از کلان منطقه ها را مجدداً به همراه مستندات در کمیته داوری کشوری بررسی خواهد کرد و از موارد ارسالی کلان مناطق بهترین مورد در هر محور را در سطح کشور معرفی خواهد کرد.

جدول زمان بندی برنامه

حداکثر زمان مورد انتظار	فعالیت ها
۱۵ خرداد	نهایی سازی پروتکل اجرایی و چک لیست ها
۲۰ خرداد	طراحی پوستر فراخوان و مشخص کردن مسیر دریافت مدارک
۲۰ خرداد	اعلام فراخوان رسمی
۱۰ تیر ماه	پایان دریافت مستندات و بسته شدن وب سایت
۲۵ تیر ماه	اتمام فرآیند بررسی و داوری





بخش سوم

چک لیست های ارزیابی و امتیازدهی در هر محور



چک لیست های ارزیابی در محور اول

محور اول: بهترین ها در تولید شواهد علمی مناسب و گردش صحیح آن (شامل سه بخش: تولید مقاله، کتاب و سایر موارد)

همانگونه که در بخش محورها بیان شد این محور شامل سه بخش مجزا خواهد بود بنابراین لازم است که موارد ارسالی در سه بخش مجزا مورد ارزیابی و سنجش قرار بگیرند لذا سعی شد سه چک لیست متفاوت برای هر بخش تهیه شود. توضیح مهم ۱: برای ارسال مقاله در فراخوان لازم است نویسنده مسئول مقاله بارگذاری و ارسال مقاله را به عهده بگیرد. از آنجایی که ممکن است مقالات معتبری در کشور چاپ شده باشند و در فراخوان شرکت نکرده باشند. علاوه بر ارزیابی مقالات ارسالی به کمیته سعی خواهد سرچ گسترده ای برای پیدا کردن مقالات معتبر چاپ شده از کشور نیز صورت پذیرد.

چک لیست ارزیابی و داوری مقاله	
عنوان مقاله :	
شاخص	امتیاز
ایمپکت فاکتور مجله (به ازای هر ایمپکت فاکتور ۱ امتیاز در نظر گرفته شود)	
رنج سایت اسکوپوس ($q1=5, q2=4, q3=3,44=2$)	
تعداد ارجاعات (به ازای هر ارجاع ۱ امتیاز به شرط ارجاع توسط غیر از نویسندگان)	
مشارکت بین المللی (بلی = ۲ امتیاز، خیر: بدون امتیاز)	
کیفیت مقاله (نظر کیفی داوری بین صفر تا ۵ امتیاز)	
کاربردی بودن مقاله (نظر کیفی داوری بین صفر تا ۵ امتیاز)	
جمع امتیاز	
چک لیست ارزیابی و داوری کتاب	
عنوان کتاب منتشر شده:	
شاخص	امتیاز
نوع ناشر (تخصصی : ۵ امتیاز، عمومی: ۲ امتیاز)	
کیفیت کتاب (نظر کیفی داوری بین صفر تا ده امتیاز)	
کاربردی بودن کتاب (نظر کیفی داوری بین صفر تا ده امتیاز)	
جمع امتیاز	
چک لیست ارزیابی و داوری سایر موارد تولید محتوا (کلیپ آموزشی، پادکست و گزاره برگ)	
نوع محتوای تولید شده :	
عنوان:	



امتیاز	شاخص
	کاربردی بودن محتوای تولیدی (نظر کیفی داوری بین صفر تا ده امتیاز)
	کیفیت علمی محتوای تولیدی (نظر کیفی داوری بین صفر تا ده امتیاز)
	سهولت دسترسی و Visibility مناسب (نظر کیفی داوری بین صفر تا ده امتیاز)
	دیده شدن محتوای تولید شده توسط مخاطب (نظر کیفی داوری مطابق با مستندات ارسالی بین صفر تا ده امتیاز)
	جمع امتیاز

اطلاعات مورد نیاز برای بارگذاری مستندات توسط متقاضیان در وب سایت در محور اول

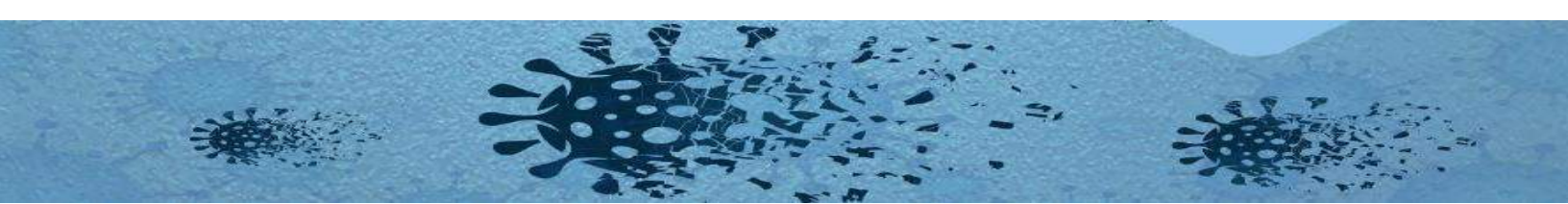
اطلاعات مورد نیاز برای بارگذاری مقاله	
عنوان مقاله :	
ایمپکت فاکتور مجله	
مشارکت بین المللی	
توضیحات کاربرد مقاله	
لازم به توضیح است فایل پی دی اف مقاله باید ضمیمه شود	
اطلاعات مورد نیاز برای بارگذاری کتاب	
عنوان کتاب منتشر شده:	
نوع ناشر	
مشارکت بین المللی (بلی ، خیر)	
توضیحات کاربردی بودن کتاب	
لازم به توضیح است فایل پی دی اف کتاب به همراه شناسنامه کتاب باید ضمیمه شود	
اطلاعات مورد نیاز برای بارگذاری سایر موارد	
نوع محتوای تولید شده :	عنوان:
توضیحات کاربرد محتوا	
همکاری بین بخشی	
توضیحات انتشار و دیده شدن محتوای تولید شده توسط مخاطب به همراه مستندات	

چک لیست های ارزیابی در محور دوم

چک لیست محور دوم: بهترین ها در تحقیقات کاربردی (شامل سه بخش: کاربرد در بالین، کاربرد سلامت عمومی و کاربرد در علوم پایه)

چک لیست ارزیابی و داوری طرح های تحقیقات کاربردی	
عنوان پژوهش کاربردی:	
امتیاز	شاخص
	تطابق با نیاز های پژوهشی کشور (نظر کیفی داور از صفر الی ۱۰ امتیاز)
	روش انجام کار مناسب و کامل (نظر کیفی داور از صفر الی ۱۰ امتیاز)
	کاربردی بودن پیام اصلی پژوهش (نظر کیفی داور از صفر الی ۱۰ امتیاز)
	ارایه نتایج و کمک به کاربرد آن ها (در قالب خلاصه و اسناد سیاستی، محتوی آموزشی، نامه رسمی به مخاطب اصلی و موارد مشابه ...)
	منجر شدن به کاربرد (تهیه گایدلاین، راهنما تولید پتنت داخلی و بین المللی و ...) (نظر کیفی داور از صفر الی ۱۰ امتیاز)
	جمع امتیاز
	توضیح: کاربردی بودن در سطح کشوری ۵ تا ده امتیاز در غیر اینصورت ۰ تا ۵ امتیاز

توضیح: داوری برای این محور مطابق برنامه کشوری ارزشیابی تحقیقات کاربردی در سطح کشوری انجام خواهد شد و تمامی کلان مناطق موظف خواهند شد تا موارد ارسالی در کلان مناطق را به سطح کشوری ارسال نمایند



چک لیست های ارزیابی در محور سوم

محور سوم: بهترین ها در فعالیت های خلاقانه یا نوآوری در مدیریت تحقیقات در دوران پاندمی کووید-۱۹

چک لیست ارزیابی و داوری فعالیت خلاقانه	
عنوان فعالیت خلاقانه:	
نوع فعالیت خلاقانه:	
امتیاز	شاخص
	هدف اصلی فعالیت خلاقانه و رسیدن به هدف مورد نظر (نظر کیفی داور از صفر تا ده امتیاز)
	منجر به ارتقا در فعالیت های پژوهشی (نظر کیفی داور از صفر تا ده امتیاز)
	قابلیت اجرای و عملی بودن فعالیت خلاقانه (نظر کیفی داور از صفر تا ده امتیاز)
	تناسب تخصص با انجام فعالیت (نظر کیفی داور از صفر تا ده امتیاز)
	هزینه-اثر بخشی فعالیت در مرکز تحقیقات (نظر کیفی داور از صفر تا ده امتیاز)
	جمع امتیاز

اطلاعات مورد نیاز برای بارگذاری مستندات توسط متقاضیان در وب سایت در محور سوم

اطلاعات مورد نیاز فعالیت خلاقانه	
عنوان فعالیت خلاقانه:	
نوع فعالیت خلاقانه:	
	هدف اصلی فعالیت خلاقانه و رسیدن به هدف مورد نظر
	چگونگی کمک به ارتقا در فعالیت های پژوهشی
	قابلیت اجرای و عملی بودن فعالیت خلاقانه
	هزینه اثر بخشی فعالیت
توضیحات : امکان بارگذاری هر گونه مستند مانند اثر بخشی یا گزارش مرتبط باید بارگذاری شود، مجموع کلمات در این فرم نباید بیشتر از ۳۰۰ کلمه شود	

چک لیست های ارزیابی در محور چهارم

محور چهارم: بهترین های مراکز تحقیقاتی با تغییر کاربری مناسب و نوآوری ها در دوران پاندمی

کووید-۱۹

۱۷

چک لیست ارزیابی و داوری تغییر کاربری در مرکز تحقیقات	
عنوان تغییر کاربری مرکز تحقیقات:	
امتیاز	شاخص
	هدف اصلی فعالیت نوآورانه در مرکز تحقیقات (نظر کیفی داور از صفر تا ده امتیاز)
	کمک به اتخاذ سیاست های عملی در حوزه های پیشگیری و درمان (نظر کیفی داور از صفر تا ده امتیاز)
	همکاری تخصص های مختلف و دیگر همکاری های بین بخشی (نظر کیفی داور از صفر تا ده امتیاز)
	ارزشیابی مناسب در مراکز تحقیقاتی (نظر کیفی داور از صفر تا ده امتیاز)
	کمک به ارتقا و بیهنه سازی فرآیندهای کاری در بحران کووید-۱۹ (نظر کیفی داور از صفر تا ده امتیاز)
	هزینه-اثربخشی فعالیت در مرکز تحقیقات (نظر کیفی داور از صفر تا ده امتیاز)
	قابلیت اجرای در مرکز تحقیقات دیگر (نظر کیفی داور از صفر تا ده امتیاز)
	تناسب تخصص مرکز با فعالیت (نظر کیفی داور از صفر تا ده امتیاز)
	مناسب بودن تغییر کاربری انجام شده (نظر کیفی داور از صفر تا ده امتیاز)
	جمع امتیاز

اطلاعات مورد نیاز برای بارگذاری مستندات توسط متقاضیان در وب سایت در محور چهارم

اطلاعات مورد نیاز مراکز تحقیقات با تغییر کاربری مناسب
عنوان تغییر کاربری مرکز تحقیقات
هدف اصلی فعالیت نوآورانه در مرکز تحقیقات
توضیح روش کار انجام شده
دستاورد ها



مزایا و معایب تغییر انجام شده

توضیحات: امکان بارگذاری هر گونه مستند مانند اثربخشی یا گزارش مرتبط باید بارگذاری شود، مجموع کلمات در این فرم نباید بیشتر از

۳۰۰ کلمه شود